

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АНГАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



А.В. Бадеников
2024 г.

ОТЧЕТ

О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
(2023/2024 уч.год)

Ангарск – 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Цели внутренней оценки качества образования.....	3
2. Анализ внутренней оценки качества образования.....	4
2.1. Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплинам	4
2.2. Промежуточная аттестация обучающихся по итогам прохождения практик	6
2.3. Промежуточная аттестация обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности	8
2.4. Проведение мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям)	10
2.5. Осуществление внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио, учебных и внеучебных достижений обучающихся	10
2.6. Осуществление внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся.....	11
3. Опрос обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	13
4. Опрос научно-педагогических работников об удовлетворенности качеством образовательной деятельности.....	23
5. Опрос работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности образовательной деятельностью.....	27
6. Анализ удовлетворенности потребителей образовательных услуг – слушателей программ дополнительного образования	33
7. Организация и проведение внутренней оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности.....	34
Заключение	37

ВВЕДЕНИЕ

В рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам высшего образования с целью обеспечения выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования проводился опрос обучающихся, педагогических работников и работодателей об удовлетворенности образовательной деятельностью ФГБОУ ВО «АнГТУ»(далее – АнГТУ, университет).

В соответствии с ФГОС ВО в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик, а также к проведению внутренней оценки качества образовательной организации и подготовки обучающихся должны быть привлечены работодатели и (или) их объединения, иные юридические и (или) физические лица, включая педагогических работников организации.

Исследование проводилось в период с 1 сентября 2023 г. по 30 июня 2024 г. и состояло из следующих опросов:

1. Опрос обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса;
2. Опрос научно-педагогических работников об удовлетворенности качеством образовательной деятельности;
3. Опрос работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности образовательной деятельностью.

1. Цели внутренней оценки качества образования

Основными целями проведения оценки качества образования в АнГТУ

являются:

1. Формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ.
2. Совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в Университете.
3. Совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса.
4. Повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ.
5. Повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ.
6. Усиление взаимодействия АиГТУ с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.
7. Противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

2. Анализ внутренней оценки качества образования

В соответствии с Положением о проведении внутренней оценки качества образования в ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет» с целью реализации «Плана работы по организации и проведению внутренней оценки качества образования» на факультетах и кафедрах проведен ряд мероприятий по организации и проведению внутренней оценки качества образования.

2.1. Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплинам

Обеспечение оценки качества уровня освоения обучающимися дисциплин (модулей) реализовывалось за счет создания комиссий для проведения

промежуточной аттестации обучающихся. Это характерно при проведении промежуточной аттестации обучающихся по всем направлениям – по каждому направлению подготовки не менее одной в рамках летней сессии. Определение перечня дисциплин, промежуточных аттестаций, по которым реализуются с привлечением комиссий оформлены решением кафедры, с указанием в протоколе направлений, групп, дисциплин.

На рисунках 1 и 2 представлены сводные диаграммы итогов сессии студентов по курсам и по направлениям. Анализ результатов итогов сессии студентов 1-4 курсов показал, что средняя успеваемость студентов составляет 76,7-93,4 %, а качество знаний 67,6-93,4 %. Самая высокая успеваемость на факультете управления и бизнеса – 87,4 %, немного ниже на факультете технической кибернетики – 84,3 % и технологическом факультете – 81,6 %.

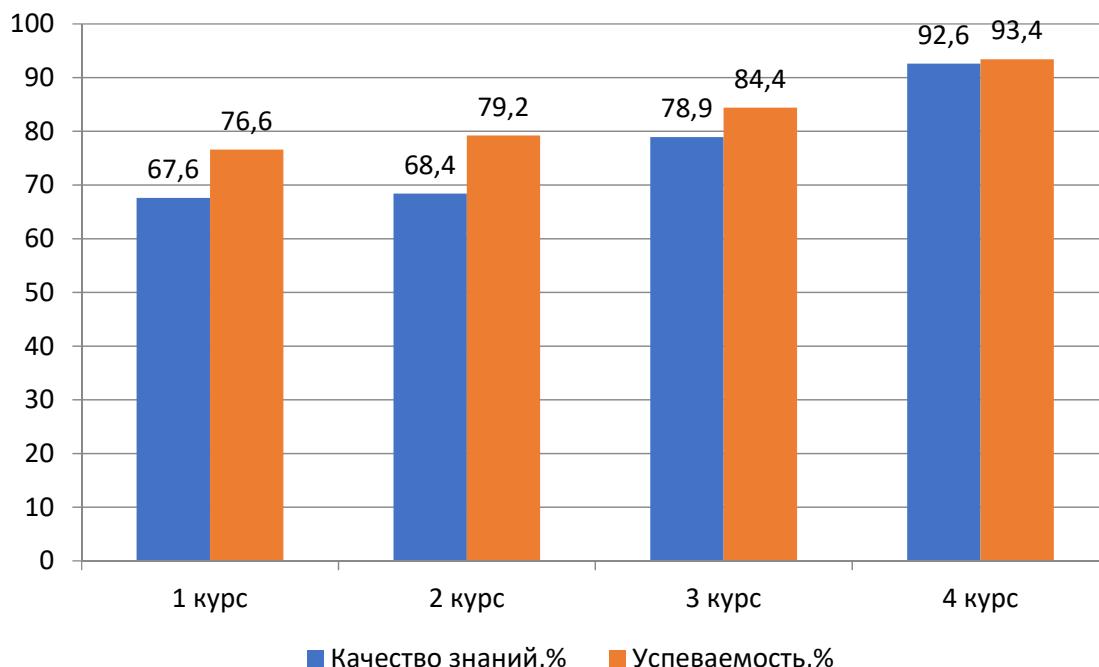


Рисунок 1 – Сводная диаграмма итогов сессии студентов университета по курсам (бакалавры)

Анализ результатов промежуточной аттестации обсуждался на заседании кафедры и совета факультета, с внесением в протокол заседания.

Рецензирование и апробация используемых в процессе промежуточной

аттестации ФОС проводилась с привлечением представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП:
осуществляется по всем направлениям подготовки 100 %.

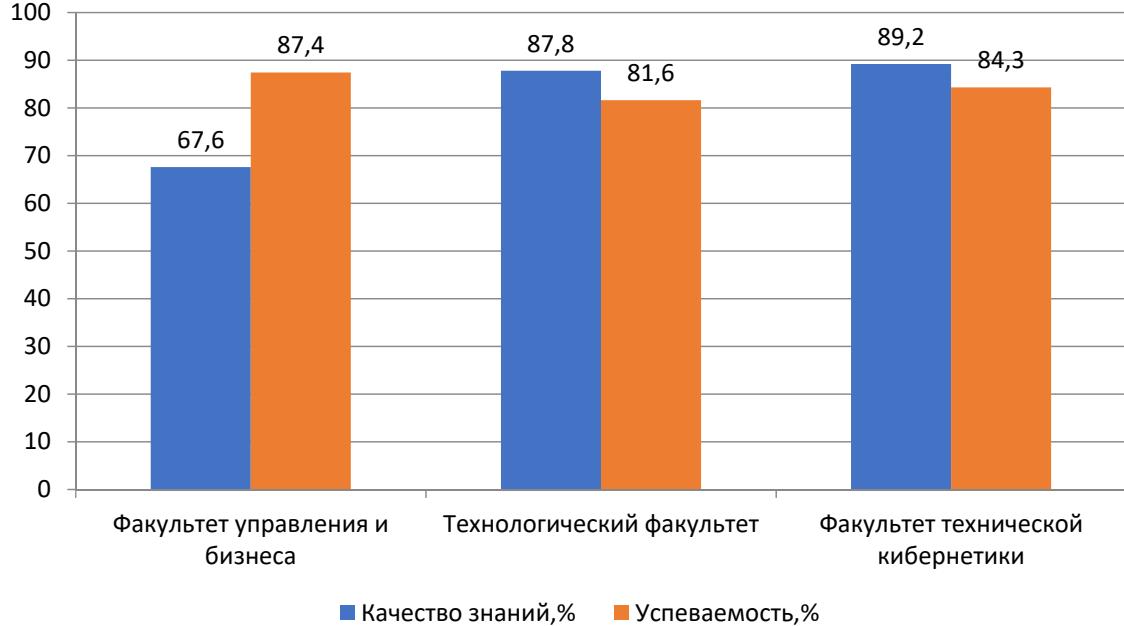


Рисунок 2 – Сводная диаграмма итогов сессии студентов университета по факультетам

2.2. Промежуточная аттестация обучающихся по итогам прохождения практик

Промежуточная аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по практике по получению профессиональных умений и навыков требованиям ФГОС ВО в форме зачета (зачета с оценкой). Для достижения максимальной объективности и оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам практик проводятся следующие мероприятия:

- отчет по практике по получению умений и опыта профессиональной деятельности студент защищает в комиссии, назначаемой заведующим кафедрой, в состав которой обязательно входят руководитель практики от кафедры и

представитель базы практики (работодатель). При оценке итогов работы студента на практике принимается во внимание характеристика и отзыв, данные ему руководителем практики от организации-базы практики.

- процедура промежуточной аттестации по практике проводится в учреждениях, являющихся базами практик.

Результаты аттестации практики фиксируются в экзаменационных ведомостях. Оценка по итогам прохождения практики выставляется преподавателем вуза с учетом:

- проверки материалов практики, представленных студентами в качестве отчетных документов;
- публичного представления студентом результатов прохождения практики и ответов на вопросы.

Выставление зачета с оценкой по результатам практики проводится в соответствии с представленными ниже критериями:

- достижение основных целей и задач, поставленных перед прохождением практики;
- уровень сформированности профессиональных знаний, умений, владений и компетенций;
- качество подготовки отчетной документации и представление ее в установленные сроки.

В электронной образовательной среде фонды оценочных средств промежуточной аттестации разрабатываются по каждой практике, закрепленной за кафедрой, и входят в рабочую программу дисциплины. ФОС включены в программу практики и включают в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для

оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Разработка, рецензирование и аprobация используемых в процессе промежуточной аттестации по практике фондов оценочных средств с привлечением представителей базовых организаций и предприятий – по каждому направлению подготовки с оформлением рецензии:

осуществляется по всем направлениям подготовки 100 %.

Анализ отчетов об организации и итогах проведения практик с учетом мнения обучающихся и представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности образовательной программы – по каждому направлению подготовки с последующим обсуждением на заседании кафедры и совете факультета (с внесением в протокол):

осуществляется по всем направлениям подготовки 100 %.

2.3. Промежуточная аттестация обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности

Курсовая работа (проект) является одним из основных видов самостоятельной работы обучающихся в вузе, направленной на закрепление, углубление и обобщение знаний по учебным дисциплинам профессиональной подготовки, овладение методами научных исследований, формирование навыков решения профессиональных задач в ходе научного исследования по определенной теме.

При выполнении курсовых работ (проектов) обучающийся должен продемонстрировать способности: выдвинуть научную (рабочую) гипотезу; собрать и обработать информацию по теме; изучить и критически проанализировать полученные материалы; систематизировать и обобщить имеющуюся информацию; самостоятельно решить поставленные профессиональные задачи; логически обосновать и сформулировать выводы, предложения и рекомендации.

Специальные требования к выполнению курсовых работ (проектов), обусловленные особенностями направления и профиля подготовки/специализации, определяются соответствующими выпускающими кафедрами.

Для достижения максимальной объективности и оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности при назначении обучающемуся задания на проектирование отдается предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ООП, и представляющих собой реальную производственную задачу или актуальную исследовательскую задачу.

Решение реальных и актуальных производственных задач под руководством ведущих специалистов не только повышает мотивацию обучающихся к успешному освоению ООП, но и способствует усилению взаимодействия вуза с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

Определение тематики курсовых работ (проектов) с учетом предложений представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности ООП ВО, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу (в случае если курсовая работа или проект выполняется в рамках научно-исследовательской работы) – оформление заданий, заявок на темы курсовых (или др. документы, свидетельствующие об учете мнения работодателя):

осуществляется по всем направлениям подготовки 100 %.

Перед процедурой защиты проекта (работы) проводится проверка пояснительной записи к проекту (работе) на наличие заимствований (проверку на плагиат):

осуществляется по всем направлениям подготовки 100 %.

2.4. Проведение мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям)

Проведение выборочного контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученной дисциплине (модулю) проводится не ранее, чем через 6 месяцев после завершения изучения указанной дисциплины – по каждому направлению подготовки не менее одной дисциплины, промежуточная аттестация по которым была в зимнюю сессию (сентябрь-октябрь). Форма контроля определяется выпускающей кафедрой. Результаты рассматриваются на совете факультета.

Осуществляется по всем направлениям подготовки 100 %.

2.5. Осуществление внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио, учебных и внеучебных достижений обучающихся

Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой и др.

Портфолио является инструментом, позволяющим формировать рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

С целью поддержки высокой учебной мотивации обучающихся, поощрения активности и самостоятельности обучающихся, расширения возможностей обучения и самообучения, создания дополнительных предпосылок и возможностей для успешной социализации и т.п. в вузе функционирует электронный ресурс «Электронное портфолио обучающегося». Порядок заполнения портфолио

регламентируется Положением «О формировании электронного портфолио обучающегося».

В настоящее время представлено портфолио обучающихся по всем направлениям университета 100%.

2.6.Осуществление внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся

Государственная итоговая аттестация проводится экзаменационными комиссиями, формируемыми по направлениям и профилям подготовки, в соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования». Председателями назначаются ведущие специалисты из числа руководителей предприятий.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ по направлениям подготовки представлены в таблицах 1 и 2. По результатам анализа отчетов председателей ГИА можно отметить, что выводы комиссии в целом положительны. Отрицательных отзывов нет.

Выпускные квалификационные работы перед процедурой защиты проходят обязательную проверку на наличие заимствований через систему «Антиплагиат». Средний процент оригинальности ВКР бакалавров составляет 80,2 %, магистров – 89,6 %, что превышает допустимый процент, установленный в университете.

Таблица 1 – Результаты защиты выпускных квалификационных работ по направлениям подготовки бакалавров

Показатели	ХТ(ТЭП)	ХТ(ХТТ)	СТ	ИВТ	ЭПП	АТП	ТТП	РП	ТБ	ТМ	ЭК	МН
Принято к защите ВКР	30	16	8	29	33	12	19	2	19	30	6	4
Защищено ВКР	30	16	8	29	33	12	19	2	19	30	6	4
Оценки:												
– отлично	23	6	4	14	24	8	14	2	11	13	6	2
– хорошо	5	8	4	10	9	4	5	0	8	16	0	2
– удовлетворительно	2	2	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0
– неудовлетворительно	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Количество ВКР, выполненных:												
– по темам, предложен- ным студентами	27	0	2	19	26	12	19	0	19	30	6	4
– по заявкам предпrijа- тий	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
– в области фундамен- тальных и поисковых научных исследований	3	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0
Количество ВКР, рекомендованных:												
– к опубликованию	3	0	4	0	6	0	0	0	0	0	0	0
– к внедрению	1	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	0
– внедренных	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Количество дипломов с отличием	6	3	1	5	24	0	3	0	3	4	0	0

Таблица 2 – Результаты защиты выпускных квалификационных работ по направлениям подготовки магистров

Показатели	ХТ(ТХВ)	ХТ(ХТТ)	ИВТ	АТП	ТБ	ТМ
Принято к защите ВКР	12	10	12	8	9	12
Защищено ВКР	12	10	12	8	9	12
Оценки:						
– отлично	12	9	8	6	9	8
– хорошо	0	1	5	2	0	4
– удовлетворительно	0	0	0	0	0	0
– неудовлетворительно	0	0	0	0	0	0
Количество ВКР, выполненных:						
– по темам, предложенным студентами	1	0	12	4	9	0
– по заявкам предприятий	0	0	0	4	0	0
– в области фундаментальных и поисковых научных исследований	11	2	1	8	0	0
Количество ВКР, рекомендованных:						
– к опубликованию	11		8	5	0	0
– к внедрению	1		0	4	0	0
– внедренных	0		0	1	0	0
Количество дипломов с отличием	10		5	3	3	3

Результаты оценки качества при проведении государственной итоговой аттестации используются для совершенствования структуры и актуализации содержания ОПОП, реализуемых вузом.

3. Опрос обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

Опрос обучающихся проводился среди всех курсов образовательных программ бакалавриата и магистратуры всех форм обучения. В анкетировании

приняли участие 95,4 % обучающихся всех форм обучения по направлениям подготовки бакалавриата:

- 08.03.01 – Строительство;
- 09.03.01 – Информатика и вычислительная техника;
- 11.03.04 – Электроника и наноэлектроника;
- 13.03.02 – Электроэнергетика и электротехника;
- 15.03.02 – Технологические машины и оборудование;
- 15.03.04 – Автоматизация технологических процессов и производств;
- 18.03.02 – Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии;
- 18.03.01 – Химическая технология;
- 20.03.01 – Техносферная безопасность;
- 23.03.01 – Технология транспортных процессов;
- 38.03.01 – Экономика;
- 38.03.02 – Менеджмент;

и магистратуры:

- 08.04.01 – Строительство
- 09.04.01 – Информатика и вычислительная техника;
- 11.04.04 – Электроника и наноэлектроника;
- 15.04.02 – Технологические машины и оборудование;
- 15.04.04 – Автоматизация технологических процессов и производств;
- 18.04.01 – Химическая технология;
- 20.04.01 – Техносферная безопасность.

Целью опроса обучающихся является оценка условий, содержания, организации и качества образовательного процесса. Вопросы анкет составлены с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования в части требований к условиям реализации программы высшего образования. Результаты опроса обучающихся по образовательным программам подготовки представлены по категориям (в процентном

соотношении по уровню удовлетворенности):

1 – отношения: обучающийся – декан факультета; обучающийся – куратор группы; обучающийся – преподаватели; отношения между обучающимися;

2 – условия, содержание, организация и качество образовательного процесса: уровень доступности учебной и методической литературы в библиотеке; обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием ;расписание занятий и организация учебных занятий; качество организации практики; содержание обучения; организация контроля за процессом обучения; уровень доступности использования ресурсов Интернета; результаты профессиональной подготовки; качество организации процесса адаптации обучающегося 1 курса к обучению; организация научно-исследовательской работы;

3 – культурно-массовая и воспитательная работа: работа студенческого совета; организация спортивно-оздоровительной работы; организация и проведение культурно-массовых мероприятий во внеучебное время; система морального поощрения обучающихся за достижения в учебе, олимпиадах, соревнованиях, общественной работе и др.; уровень безопасности в университете; уровень социально-психологической поддержки в университете.

Оценка проводилась по 10-балльной шкале из расчета, что 10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности, а 1 балл – наименьшей степени удовлетворенности (таблица 3).

В таблице 4 и на рисунках 3-10 представлены обобщенные результаты опроса обучающихся в целом по университету всех форм обучения бакалавриата и магистратуры.

Таблица 3 – Шкала оценки удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

Значение показателя	Уровень удовлетворенности студентов качеством образования	Карта оценки отдельной характеристики объекта или процесса
9-10	полностью	Попадание в данное интервальное значение

Значение показателя	Уровень удовлетворенности студентов качеством образования	Карта оценки отдельной характеристики объекта или процесса
	удовлетворен	свидетельствует о <i>высокой эффективности</i> организации образовательного процесса, что соответствует высокому уровню качества образования и наличии конкурентных преимуществ
7-8	частично удовлетворен	Попадание в данное интервальное значение говорит об организации образовательного процесса на уровне <i>выше среднего</i> по данному индикатору
5-6	частично не удовлетворен	Данное значение интервала говорит о <i>степени удовлетворенности студентов</i> на уровне нормы, т.е. наблюдается отсутствие ощутимых проблемных зон, но в то же время, нет явных выделяющих ОПОП конкурентных преимуществ
3-4	скорее не удовлетворен	Попадание в данное интервальное значение свидетельствует о <i>слабом уровне удовлетворенности студентов</i> организацией образовательного процесса и говорит о необходимости обратить особое внимание на те аспекты деятельности, которые получили столь низкое оценочное значение, поскольку они являются проблемной зоной
1-2	совсем не удовлетворен	Попадание в данное интервальное значение свидетельствует о <i>крайне низком уровне удовлетворенности студентов</i> организацией образовательного процесса по конкретному индикатору

Таблица 4 – Результаты опроса обучающихся в целом по вузу

№	Критерии для оценки	1 курс	2-3 курс	выпускной курс
1.	Отношения: обучающийся – декан факультета	9,26	9,30	9,22
2.	Отношения: обучающийся – куратор группы	9,16	9,20	9,24
3.	Отношения: обучающийся – преподаватели	9,19	9,20	9,33
4.	Отношения между обучающимися	9,23	9,30	9,31

№	Критерии для оценки	1 курс	2-3 курс	выпуск- ной курс
5.	Уровень доступности учебной и методической литературы в библиотеке	9,23	9,15	9,23
6.	Обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (наглядные пособия, стенды, тренажеры и т.п.)	9,16	9,25	9,22
7.	Расписание занятий	9,10	9,16	9,12
8.	Организация учебных занятий	9,13	9,17	9,16
9.	Качество организации практики	9,03	9,30	9,28
10.	Содержание обучения (то, чему учат)	9,03	9,10	9,04
11.	Организация контроля за процессом обучения	9,05	9,02	9,08
12.	Уровень доступности использования ресурсов Интернета	9,23	9,14	9,16
13.	Результаты профессиональной подготовки (результаты освоения профессиональных знаний, практических умений)	9,42	9,44	9,39
14.	Качество организации процесса адаптации обучающегося 1 курса к обучению	9,32	9,39	9,37
15.	Организацию научно-исследовательской работы (семинары, олимпиады, конкурсы)	9,43	9,45	9,46
16.	Работа студенческого совета	9,25	8,99	9,45
17.	Организация спортивно-оздоровительной работы	9,14	8,99	9,80
18.	Организация и проведение культурно-массовых мероприятий во внеучебное время	9,24	9,13	8,50
19.	Система морального поощрения обучающихся за достижения в учебе, олимпиадах, соревнованиях, общественной работе и др.	9,25	8,91	9,50
23.	Уровень безопасности в Университете	9,35	8,98	9,70
24.	Уровень социально-психологической поддержки в Университете	9,42	8,70	9,50

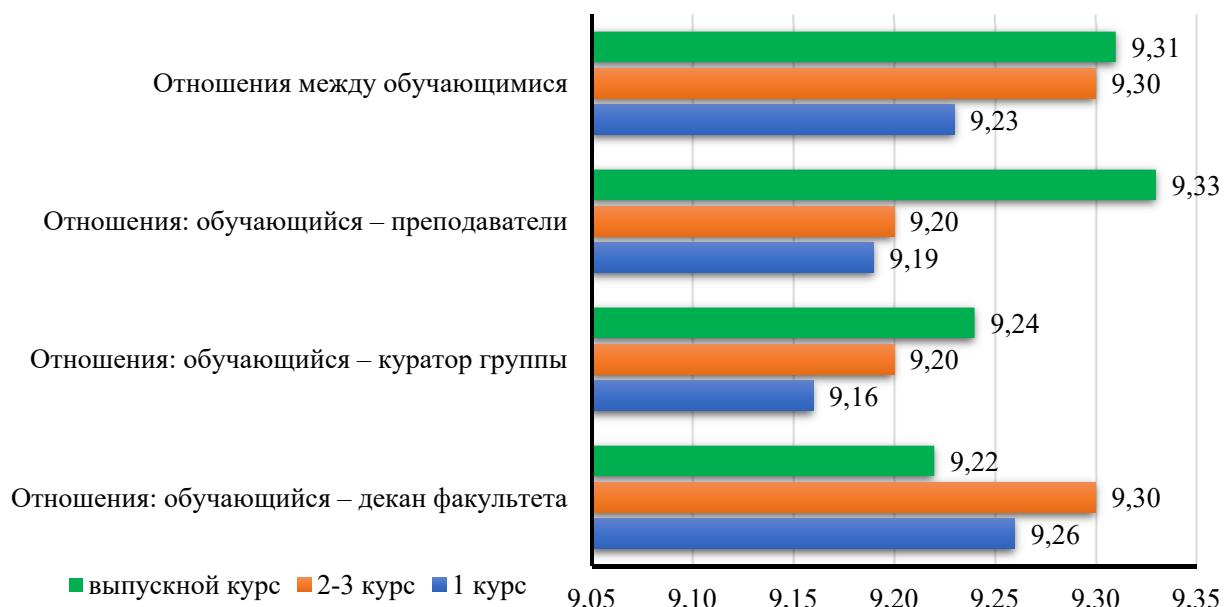


Рисунок 3 – Удовлетворенность обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом по университету

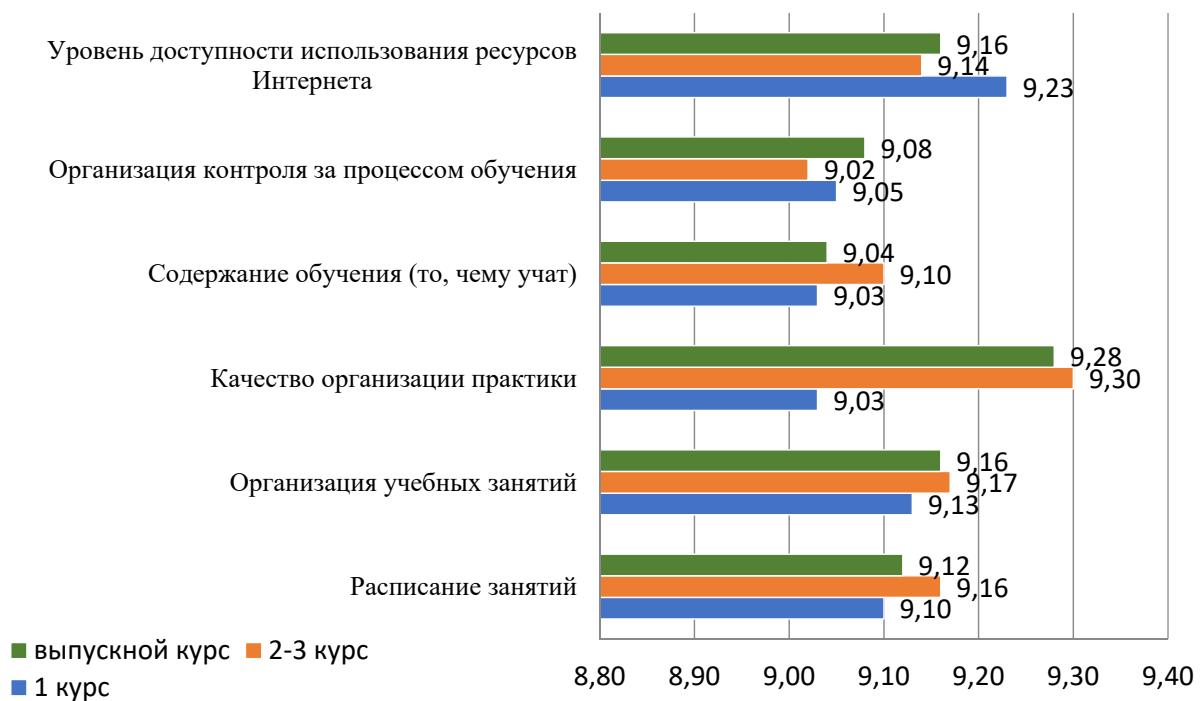


Рисунок 4 – Удовлетворенность обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом по университету

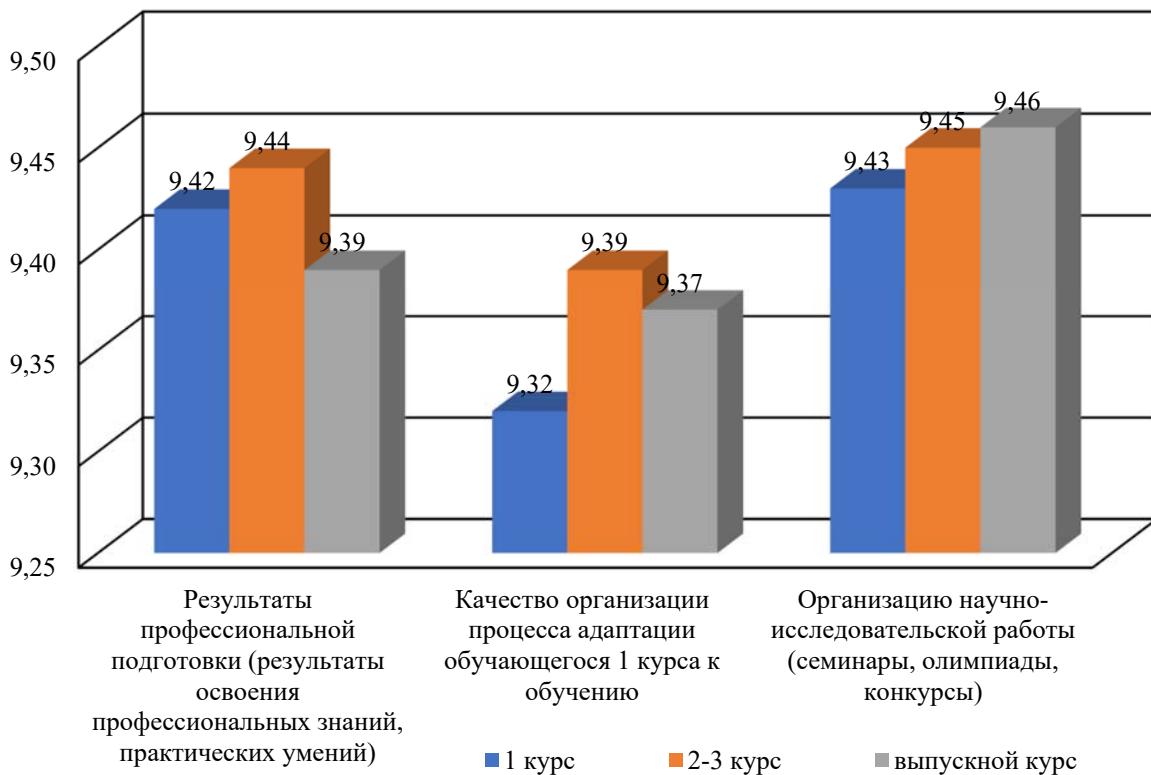


Рисунок 5 – Удовлетворенность обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом по университету

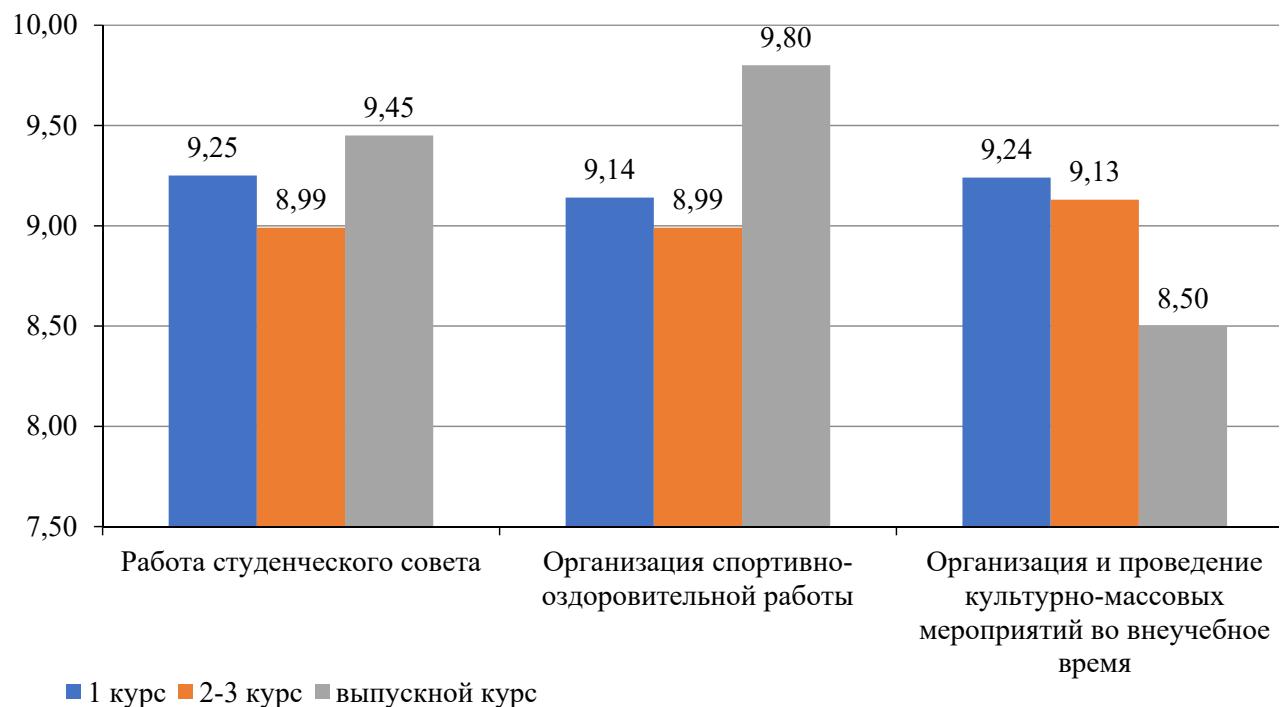


Рисунок 6 – Удовлетворенность обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом по университету

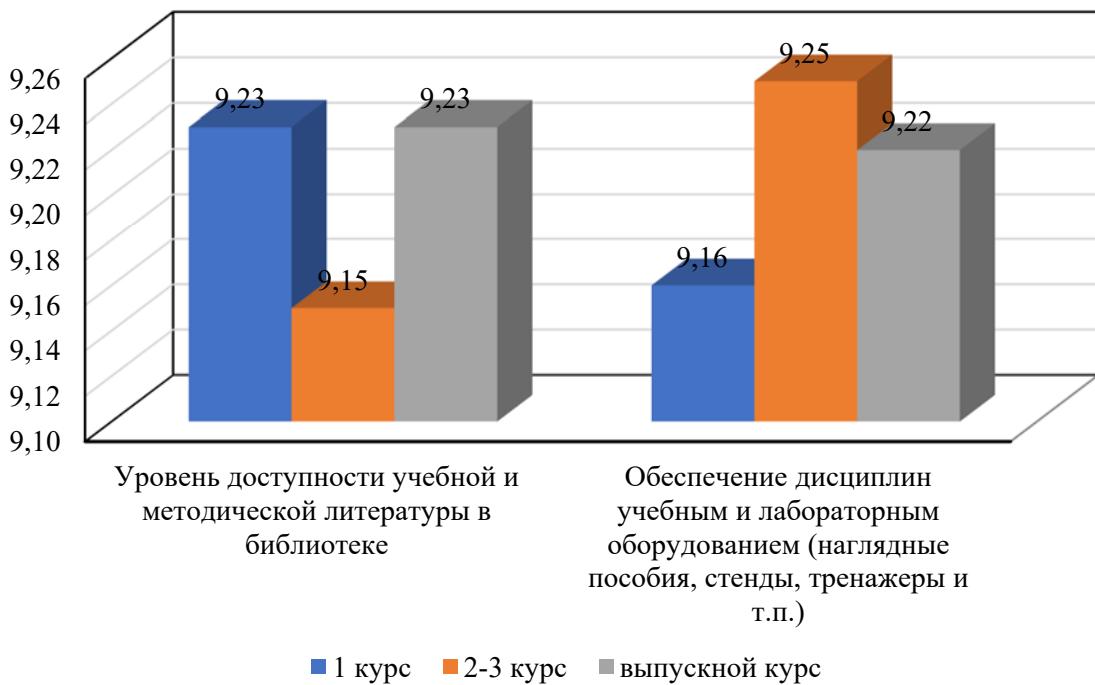


Рисунок 7 – Удовлетворенность обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом по университету

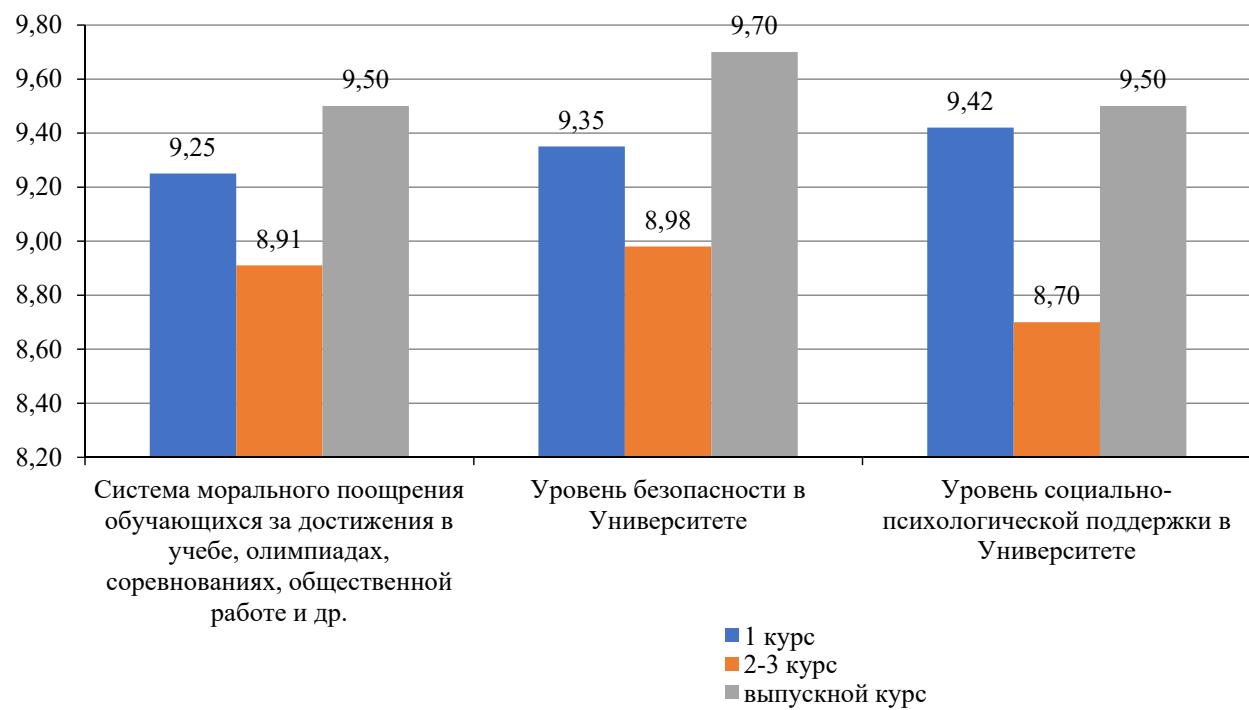


Рисунок 8 – Удовлетворенность обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом по университету



Рисунок 9 – Удовлетворенность обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом по университету

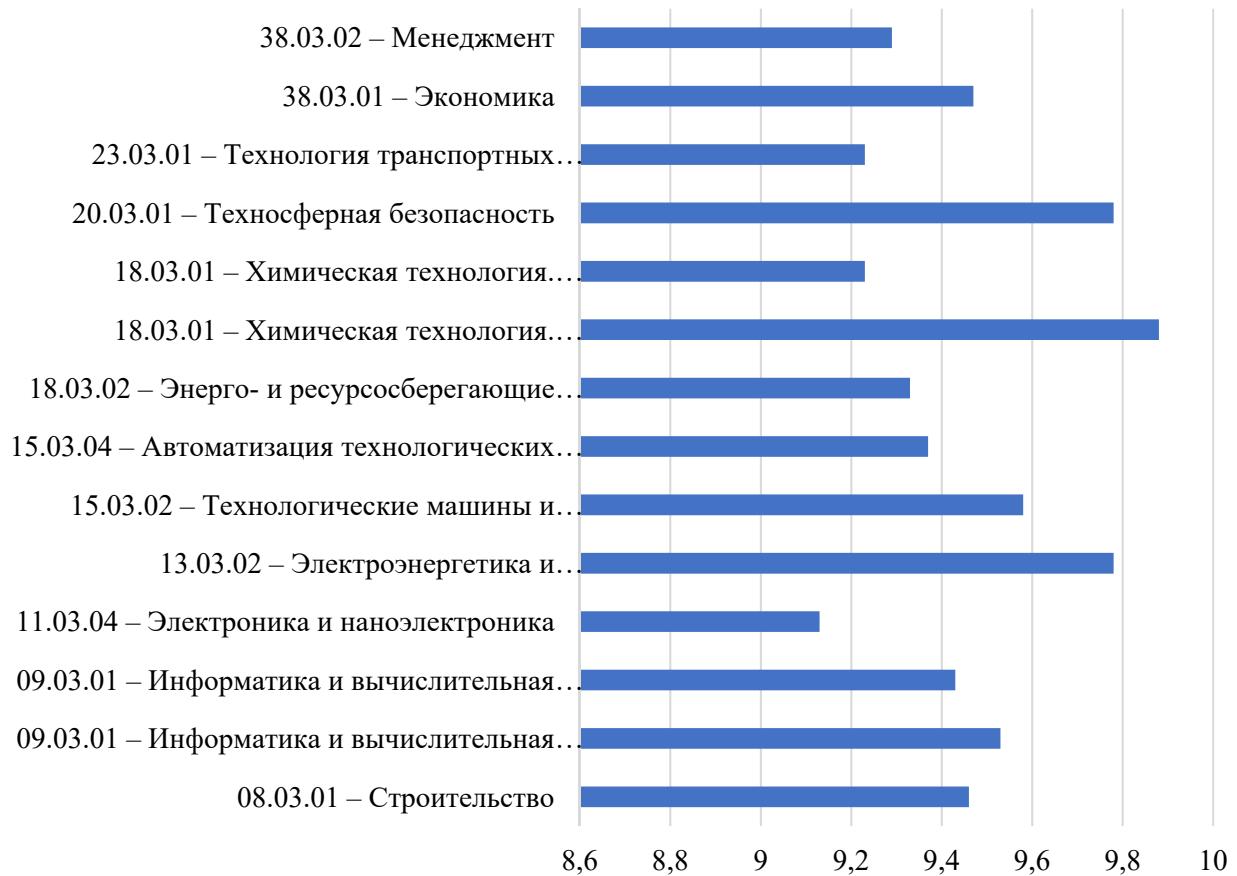


Рисунок 10 – Удовлетворенность обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по образовательным программам бакалавриата



Рисунок 11 – Удовлетворенность обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по образовательным программам магистратуры

Результаты опроса обучающихся по всем образовательным программам подготовки бакалавров и магистров находятся на уровне выше среднего по данной группе, что соответствует высокому уровню качества образования и наличию конкурентных преимуществ.

4. Опрос научно-педагогических работников об удовлетворенности качеством образовательной деятельности

В соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования проведен опрос научно-педагогических работников об удовлетворенности качеством образовательной деятельности. Целью опроса является получение информации об отношении преподавателей к основным аспектам деятельности образовательной организации и выявления проблем, требующих принятия решения.

В анкетировании принимали участие научно-педагогические работники (НПР), участвующие в реализации образовательных программ высшего образования. Всего в анкетировании приняли участие 98,3 % научно-педагогических работников. Анкета включает в себя 15 вопросов, объединённых в 3 группы (таблица 5). Оценочная шкала результатов анкетирования представлена в таблице 6.

Таблица 5 – Оценка удовлетворенности научно-педагогических работников условиями и организацией образовательной деятельности

Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?
	Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры?
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?
	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?

	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?
	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?
	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?
	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?
	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по образовательной программы.
	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС
	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)
Общая удовлетворенность НПР качеством ресурсного обеспечения образовательной деятельности по направлению подготовки	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности
	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?
	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.

Таблица 6 – Оценочная шкала результатов анкетирования научно-педагогических работников

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Не удовлетворён	До 50
Частично не удовлетворен	От 51 до 65
Частично удовлетворен	От 66 до 80
Полностью удовлетворен	От 81 до 100

Научно-педагогический работник оценивал каждый показатель по 5-ти бальной системе (5 – максимальный балл, 1 – минимальный балл). Полученные баллы переводились в процент удовлетворенности по вышеуказанной шкале (таблица 3). Оценки интерпретировались следующим образом:

5 баллов – полностью удовлетворен;
 4 балла – частично удовлетворен;
 3 балла – частично не удовлетворен;
 2 балла – скорее не удовлетворен;
 1 балл – совсем не удовлетворен.

В таблице 7 и на рисунках 12 и 13 представлены обобщенные результаты анкетирования НПР по вопросам оценки удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам бакалавриата и магистратуры.

Таблица 7 – Обобщенные результаты анкетирования НПР по вопросам оценки удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам

Направление подготовки	Показатель, %
08.03.01 – Строительство	95
09.03.01 – Информатика и вычислительная техника. Профиль «Индустриальные цифровые технологии»	96
09.03.01 – Информатика и вычислительная техника. Профиль «Информационные технологии в бизнесе»	95
11.03.04 – Электроника и наноэлектроника	96
13.03.02 – Электроэнергетика и электротехника	98
15.03.02 – Технологические машины и оборудование	95
15.03.04 – Автоматизация технологических процессов и производств	95
18.03.02 – Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии	97
18.03.01 – Химическая технология. Профиль «Химическая технология природных энергоносителей и углеродных материалов»	93
18.03.01 – Химическая технология. Профиль «Технология электрохимических производств»	97
20.03.01 – Техносферная безопасность	96
23.03.01 – Технология транспортных процессов	95
38.03.01 – Экономика	95
38.03.02 – Менеджмент	97
08.04.01 – Строительство	94
09.04.01 – Информатика и вычислительная техника	93

Направление подготовки	Показатель, %
11.04.04 – Электроника и наноэлектроника	96
15.04.02 – Технологические машины и оборудование	96
15.04.04 – Автоматизация технологических процессов и производств	95
18.04.01 – Химическая технология. Программа «Химическая технология органического синтеза»	97
18.04.01 – Химическая технология. Программа «Технология химических веществ и материалов»	98
20.04.01 – Техносферная безопасность	97



Рисунок 12 – Обобщенные результаты анкетирования НПР по вопросам оценки удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности по образовательным программам бакалавриата



Рисунок 13 – Обобщенные результаты анкетирования НПР по вопросам оценки удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности по образовательным программам магистратуры

Результаты опроса НПР показали степень удовлетворенности научно-педагогических работников условиями и организацией учебного процесса от 93 % до 98 %, что указывает на «полную степень удовлетворенности» по оценочной шкале. Большинство преподавателей отмечают высокое качество организации образовательного процесса, что может стать хорошей основой для дальнейшего развития и совершенствования всех компонентов образовательной деятельности.

5. Опрос работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности образовательной деятельности

Целью опроса является получения регулярной и достоверной информации от работодателей о качестве подготовки выпускников АиГТУ и планирования мероприятий по повышению эффективности и качества образования. В анкетировании принимали участие работники и руководители организаций,

деятельность которых соответствует профилю (направленности), реализуемой образовательной программы, участвующие в разработке и реализации образовательных программ высшего образования, реализуемых университетом. Анкеты заполнили 47 респондентов, которые работают в следующих организациях:

- АО «Ангарская нефтехимическая компания»;
- АО «Ангарский завод полимеров»;
- АО «Ангарский завод катализаторов и органического синтеза»
- ООО «Строительно-Техническая Компания»
- АО «ГРИНАТОМ»
- ПАО «Иркутскэнерго»;
- ВС ФГУП «Восточно-Сибирский научно-исследовательский институт физико-технических и радиотехнических измерений»
 - АО «Ангарский электролизный химический комбинат»;
 - ООО «ЭлектроМонтажСервис»
 - ООО Научно-технический Центр «ИркутскНИИхиммаш»
 - ФГБУН «Институт нефтехимического синтеза им.А.В. Топчиева РАН»
 - ООО «Иркутский завод полимеров»
 - ОАО «Ангара-Реактив»
 - ООО «Иркутская нефтяная компания – Литий»;
 - АО «Ангарскнефтехимпроект»;
 - ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»
 - ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения»
 - ООО ТД «РусИР»
 - ООО «ПРОФИ КОНСАЛТ».

Работодателям для опроса была предложена анкета, состоящая из вопросов, представленных в таблице 8. Оценочная шкала результатов опроса работодателей представлена в таблице 9.

Таблица 8 – Оценка удовлетворенности работодателей качеством образования

Участие организаций/предприятия в деятельности университета	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с АиГТУ?
	Участвуют ли представители Вашей организации (предприятия) в проведении государственной итоговой аттестации в образовательной организации?
	Участвует ли Ваша организация (предприятие) в организации практической подготовки обучающихся образовательной организации?
	Участвует ли Ваша организация (предприятие) в разработке и(или) рассмотрении проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования?
	Принимаете ли Вы участие в разработке оценочных материалов?
Удовлетворенность профессиональными качествами и навыками выпускников	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?
	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?
	Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников?
	Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников?
	Насколько Вы удовлетворены коммуникативными качествами выпускников?
	Насколько Вы удовлетворены способностями выпускников к командной работе и их лидерскими качествами?
	Насколько Вы удовлетворены способностями выпускников к системному и критическому мышлению?
	Насколько Вы удовлетворены способностями выпускников к разработке и реализации проектов?
Укажите основные достоинства подготовки выпускников образовательной организации	Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников к самоорганизации и саморазвитию?
	Укажите основные недостатки в подготовке выпускников образовательной организации
	Если Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией, то в каких формах?

Таблица 9 – Оценочная шкала результатов опроса работодателей

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Не удовлетворён	До 50
Частично не удовлетворен	От 51 до 65

Частично удовлетворен	От 66 до 80
Полностью удовлетворен	От 81 до 100

Результаты опроса работодателей по вопросам оценки удовлетворенности качеством образования по реализуемым образовательным программам представлены в таблице 10 и на рисунке 14.

По результатам опроса 98,7 % полностью удовлетворены сотрудничеством с АиГТУ. Большая часть работодателей (85,2 %) участвует в организации практической подготовки. Еще 64 % работодателей отметили участие своих представителей в проведении государственной итоговой аттестации, разработке оценочных материалов (59,2 %) и в актуализации и разработки учебных курсов (78,3 %).

По результатам опроса большая часть работодателей удовлетворены теоретической (86,3 %) и практической подготовки (86,2 %) подготовкой выпускников. Также отмечают высокий уровень способностей выпускников к разработке и реализации проектов, к командной работе, а также способностью выпускников к самоорганизации и саморазвитию.

В качестве дополнительных качеств, работодатели хотели бы, чтобы выпускники имели практические навыки и опыт работы по специальности, а также имели компетенции из других областей научных знаний. В списке положительных навыков выпускников работодатели выделяют: хорошие знания в области компьютерных технологий (78,9 %), бесконфликтно входящих в рабочий коллектив и умеющих работать в команде (54,5 %). В диапазоне от 36,0 % до 39,2 % входит спектр дополнительных требований работодателей к выпускникам: готовность брать на себя ответственность; находить решение в нестандартных обстоятельствах; владеть современными образовательными технологиями; иметь опыт научно-исследовательской работы; знать иностранный язык; быть коммуникативным и стрессоустойчивым; обладать управленческими навыками.

Более 86 % работодателей готовы взаимодействовать в различном формате. Примерно половина опрошенных работодателей (51,8 %) выразили желание участвовать в учебной, научной и воспитательной деятельности, через

проведение открытых мастер-классов, тематических лекций, практических занятий, научных мероприятий и пр. Еще 46,2 % работодателей готовы к проведению совместных мероприятий, 62,8 % – к организации стажировок для обучающихся и 75,6 % – к участию в профориентационных мероприятиях организаций.

Таблица 10 – Уровень удовлетворенности работодателей

Направление подготовки	Средний показатель, %
08.03.01 – Строительство	96
09.03.01 – Информатика и вычислительная техника. Профиль «Индустриальные цифровые технологии»	97
09.03.01 – Информатика и вычислительная техника. Профиль «Информационные технологии в бизнесе»	98
11.03.04 – Электроника и наноэлектроника	96
13.03.02 – Электроэнергетика и электротехника	99
15.03.02 – Технологические машины и оборудование	99
15.03.04 – Автоматизация технологических процессов и производств	98
18.03.02 – Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии	95
18.03.01 – Химическая технология. Профиль «Химическая технология природных энергоносителей и углеродных материалов»	98
18.03.01 – Химическая технология. Профиль «Технология электрохимических производств»	97
20.03.01 – Техносферная безопасность	97
23.03.01 – Технология транспортных процессов	96
38.03.01 – Экономика	97
38.03.02 – Менеджмент	97
08.04.01 – Строительство	99
09.04.01 – Информатика и вычислительная техника	98
11.04.04 – Электроника и наноэлектроника	96
15.04.02 – Технологические машины и оборудование	97
15.04.04 – Автоматизация технологических процессов и производств	98
18.04.01 – Химическая технология. Программа «Химическая технология органического синтеза»	98
18.04.01 – Химическая технология. Программа «Технология химических веществ и материалов»	98
20.04.01 – Техносферная безопасность	96



Рисунок 14 – Результаты опроса работодателей по вопросам оценки удовлетворенности качеством образования по реализуемым образовательным программам

Результаты опроса работодателей на степень удовлетворенности профессиональными качествами и навыками выпускников, участие организации/предприятия в деятельности университет и формы взаимодействия по образовательным программам показали, что работодателей вполне удовлетворены

сотрудничеством с АиГТУ. Полученные данные свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников, осваивающих основные образовательные программы высшего образования, который находится на высоком уровне, что свидетельствует о достаточно стабильной системе эффективного взаимодействия работодателей и обучающихся, как в процессе освоения образовательной программы, так и после ее завершения.

6. Анализ удовлетворенности потребителей образовательных услуг – слушателей программ дополнительного образования

Центром повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов был проведен анализ степени удовлетворенности обучающихся и заказчиков по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки. В анкетировании принимали участие 30 человека, которые отметили, что источниками полученной ими информации о программе обучения является рекомендации выпускников АиГТУ, знакомых, друзей, реклама в информационных справочниках и интернет-сайт. Критериями выбора ВУЗа являлось наличие необходимой программы ДПО, место расположение и инфраструктура, репутация ФГБОУ ВО «АиГТУ». Цель получения дополнительного профессионального образования: приобретение дополнительных профессиональных знаний, смена рода деятельности и выбор более престижной работы. Организация и качество учебного процесса составила 4,8 баллов из 5,0. Преподаватели, отмеченные слушателями по высокому профессиональному уровню обучения: Бычкова ГМ, Дьякова НМ, Раскулова ТВ, Литвинцев ЮИ, Семёнов ИА, Черниговская МА, Подоплелов ЕВ, Дементьев АИ, Асламов АА, Горбач ПС, Савенков АИ, Березина О.А., Краснова А.Р., Коновалов Ю.В., Буякова Н.В., Тинина Л.П., Голованов И.Г.

7. Организация и проведение внутренней оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности

В университете имеется научная библиотека, которая обеспечивает самостоятельную работу обучающихся в читальных залах, предоставляя широкий выбор литературы по актуальным направлениям, а также обеспечивает доступ к профессиональным базам данных, информационным, справочным и поисковым системам.

В связи с необходимостью обеспечения учебного процесса современными источниками учебной информации на кафедре ведется работа по подготовке и изданию новых учебных пособий, методических указаний и т.д.

Через локальную сеть университета студенты имеют свободный доступ к следующим ресурсам, используемым в процессе обучения:

- электронно-библиотечная система АиГТУ (на базе «Ирбис»). Ссылка на сайт ЭБС – <http://irbis.angtu.ru/>. Электронные версии учебных и научных изданий авторов АиГТУ;
- База данных Polpred.com Обзор СМИ. Архив важных публикаций. Ссылка на сайт – <https://polpred.com/>;
- электронно-библиотечной системы Znaniум.com. Ссылка на сайт – <https://znanium.com/catalog>;
- электронно-библиотечной системы «Научно-электронная библиотека eLibrary.ru». Электронные издания, электронные версии периодических или не-периодических изданий. Ссылка на сайт – <http://elibrary.ru>;
- информационная система «Единое окно доступа к информационным ресурсам». Ссылка на сайт – <http://window.edu.ru>;
- международное издательство Wiley. Один из крупнейших академических издательств по следующим направлениям: естественные и технические науки, общественные и гуманитарные науки, медицина и здравоохранение. Ссылка на сайт – <https://onlinelibrary.wiley.com/>.

АнГТУ обеспечивает каждого обучающегося основной учебной и учебно-методической литературой, методическими пособиями, необходимыми для организации образовательного процесса, по всем дисциплинам в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

Читальный зал имеет 180 посадочных мест. В читальном зале на абонементе учебной литературы обслуживаются обучающиеся очной и заочной форм обучения, преподаватели, учащиеся лицеев, техникумов, обучающиеся учебных заведений г. Ангарск, г. Иркутска и г. Усолья-Сибирского.

В библиотеке имеется зал электронной информации. Зал предназначен для обеспечения свободного доступа к электронным ресурсам библиотеки (библиотечные базы данных) и информационно-библиографического обслуживания с использованием новых технологий. Зал электронной информации имеет 7 современных ПК. К услугам пользователей фонд CD- и DVD-ROM, содержащих различную информацию: каталоги, книги, приложения к периодическим изданиям, библиографические базы данных, обучающие программы, энциклопедии и т.д.

Студентам обеспечена возможность свободного доступа к фондам учебно-методической литературы и интернет-ресурсам.

Библиотека АнГТУ работает в системе автоматизации библиотек «Ир-бис» (САБ «Ирбис») (Договор № А-11543 поставки сертификата на информационно-техническое сопровождение от 26 апреля 2023 г.).

Библиотекой созданы и пополняются базы данных (САБ «Ирбис»):

- электронный каталог – 15875;
- картотека читателей – 2459;
- картотека книгообеспеченности – 2076;
- БД статей – 14672;
- каталог учебно-методической литературы – 915;
- БД электронных изданий – 276;
- каталог художественной литературы – 4577;
- БД комплектования – 2024.

На 01.01.2025 г. фонд библиотеки – 252034 экз. Из них: научной – 26629 экз. (научная литература, диссертации, авторефераты диссертаций, отечественная научная периодика); учебной – 219102 экз. (учебники и учебные пособия; учебно-методическая литература; учебная периодика, CD и DVD-диски и прочие); художественной – 6303 экз.

Помимо традиционных печатных изданий учебные издания представлены в электронно-библиотечных системах:

- электронно-библиотечная система Znaniум.com (общая сводка по основной коллекции и ее сегментам (без коллекций издателей-партнеров): количество документов в ЭБС – 51755) (Контракт № 2024-15 от 16.12.2024 г. (01.01.2025 – 31.12.2025) на 1000 подключений);
- научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (Лицензионный договор № SU-7129/2025 от 22.01.2025 г.; платная подписка – 5 журналов).

Дважды в год (по полугодиям) заключается контракт на оказание услуг по подписке и доставке периодических печатных изданий.

С целью обеспечения доступа преподавателям, студентам АиГТУ к информации нормативно-правового характера используется справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (Договор № 7 об оказании информационных услуг с использованием экземпляра(ов) Системы КонсультантПлюс от 01.01.2016 г., количество станций – 50).

Информационно вычислительный центр (ИВЦ) АиГТУ обеспечивает информационное и техническое обеспечение в образовательной и хозяйственной деятельности ВУЗа. В результате обеспечены: доступ обучающихся, преподавателей и управленческого персонала к информационным и коммуникационным ресурсам коллективного пользования и позволяющей пользователям эффективно решать образовательные научные и организационные задачи.

На сопровождении ИВЦ находится: 17 физических серверов; 43 виртуальных сервера; 21 информационная система на сопровождении с постоянным контролем.

Заключение

В соответствие с Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.02.2018 №05-436 «О методических рекомендациях», Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования и Положением о проведении внутренней оценки качества образования, на основании «Плана работы по организации и проведению внутренней оценки качества образования» в университете, на факультетах и кафедрах были реализованы мероприятия по организации и проведению внутренней оценки качества образования по основным направлениям деятельности.

Информация «О результатах анализа удовлетворенности потребителей образовательных услуг» доведена до сведения руководителей процессов, руководителей структурных подразделений, деканов.

Результаты анкетирования обсуждались на советах факультетов, заседаниях кафедр, а также были запланированы мероприятия по дальнейшему совершенствованию образовательного процесса.